

Gemeenteraad
Zitting van 2 oktober 2012

Aanwezigen : Jan Peeters - burgemeester en voorzitter

Ingrid Ryken, Wies Verheyden, Mien Van Olmen, Anne-Marie Hendrickx, Jan Bertels, Jozef Schellens - schepenen

Marcel Leirs, Luc De Cat, Guy Paulis, Daniël Marcipont, Gunther Verlinden, Martine Moriau, Katrien Van den Broeck, Peter Bellens, Lise Bergen, Roel Vervoort, Victor Vervloesem, Marleen Geypens, Christel Heylen, Marijke Rombouts, Marcel Van Dingenen, Hans Van den Eynden, Lieve Kempen - raadsleden
ir. F. Van Dyck, secretaris.

De openbare zitting begint om 20.00 uur

De ontwerp-notulen van vorige zitting worden goedgekeurd.

Onthouden zich bij de stemming: Marcipont, Vervoort, Geypens, Heylen en Kempen.

001 AGB Sport en Recreatie Herentals: borgstelling voor leningen aan te gaan door het autonoom gemeentebedrijf

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 7/9/2004 richtte de gemeenteraad het autonoom gemeentebedrijf "AGB Sport en Recreatie Herentals" op. De gemeenteraad keurde in dezelfde zitting de statuten van en de beheersovereenkomst met dit autonoom gemeentebedrijf goed. Op 21/12/2004 heeft de gemeenteraad de grond, het gebouw en de installaties van het Netepark overgedragen aan het AGB Sport en Recreatie Herentals. In de beheersovereenkomst tussen de stad en het AGB Sport en Recreatie Herentals is bepaald dat het AGB Sport en Recreatie Herentals met onder meer het sportcomplex De Vossenbergh kan uitgebreid worden.

De oprichting van het AGB Sport en Recreatie Herentals en het overdragen van de grond, het gebouw en de installaties van het Netepark was bedoeld om de exploitatie en het beheer van de stedelijke infrastructuur voor sport en recreatie te verbeteren.

Wanneer een organisatie patrimonium en/of goederen verkoopt waarvoor ze leningen had aangegaan om die te verwerven, dient die organisatie er voor te zorgen dat die leningen ook uit haar boekhouding verdwijnen.

Bij de verkoop van de grond, het gebouw en de installaties van het Netepark aan het AGB Sport en Recreatie Herentals, besliste de gemeenteraad op 7/6/2005 de openstaande leningen over te dragen aan het AGB Sport en Recreatie Herentals en op 30/8/2005 zich solidair borg te stellen ten opzichte van de financiële instellingen waarbij het stadsbestuur de leningen oorspronkelijk had afgesloten.

Op 23/12/2008 besliste de gemeenteraad het sportcomplex De Vossenbergh te verkopen aan het AGB Sport en Recreatie Herentals.

Op 3/2/2009 besliste de gemeenteraad zich solidair borg te stellen t.o.v. KBC Bank, Ethias Bank en Dexia Bank respectievelijk wat betreft zowel het kapitaal, de intresten en de onkosten van de door het AGB Sport en Recreatie Herentals overgenomen leningen.

Op 30/6/2009 stelde het stadsbestuur zich borg voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals zou opnemen met het bestek AGB 2008/01.

Op 1/12/2009 stelde het stadsbestuur zich borg voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals zou opnemen met het bestek AGB Sport LEN 2009/001.

Op 5/10/2010 stelde het stadsbestuur zich borg voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals zou opnemen met het bestek AGB Sport LEN 2010/001.

Op 25/10/2011 stelde het stadsbestuur zich borg voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals zou opnemen met het bestek AGB Sport LEN 2011-101.

Op 11/9/2012 gunde het directiecomité van het AGB Sport en Recreatie Herentals de opdracht voor het aangaan van leningen voor de financiering van de investeringen van 2012 en vroeg het stadsbestuur zich borg te stellen voor deze leningen.

Het college vroeg de voorzitter de gemeenteraad voor te stellen zich solidair borg te stellen

voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals wenst op te nemen met het bestek LEN 2012-101.

Vandaag stelt de gemeenteraad zich solidair borg voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals wenst op te nemen met het bestek LEN 2012-101.

Juridische grond

1. De statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals.

In Hoofdstuk VII. Ontbinding en vereffening, art. 47. Ontbinding en vereffening van de statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals staat:

“De gemeenteraad kan steeds, na het horen van de raad van bestuur, beslissen om tot ontbinding en vereffening van het bedrijf over te gaan.

In geval van ontbinding en vereffening van het bedrijf, wordt een algemene inventaris opgemaakt en tevens een eindrekening, omvattende de balans en de resultatenrekening.

Behoudens andersluidende beslissing van de gemeenteraad, neemt de gemeente Herentals alle rechten en verplichtingen van het bedrijf, met inbegrip van alle overgedragen personeelsleden, eigendomsrechten en beschikbare gelden, over van het bedrijf.”

Dit vormt een eerste impliciete borgstelling.

2. De beheersovereenkomst afgesloten tussen de stad Herentals en het AGB Sport en Recreatie Herentals.

In de beheersovereenkomst afgesloten tussen de stad Herentals en het AGB Sport en Recreatie Herentals en aangepast ingevolge de vraag van de raad van bestuur van 10/10/2006 en de beslissing van de gemeenteraad van 7/11/2006 staat het volgende:

“Art. 4. Werkingstoelage

Teneinde de continuïteit van de openbare dienstverlening door het bedrijf voortdurend te kunnen waarborgen, kent de gemeente aan het bedrijf een werkingstoelage toe indien bij de goedkeuring van de jaarrekening een verlies blijkt.

Deze dotatie stemt overeen met het werkingstekort van het jaar (rubriek “XIII Te verwerken verlies van het boekjaar” uit de resultatenrekening). Dit werkingstekort heeft enkel betrekking op de exploitatie en het beheer en bestaat uit het resultaat van het boekjaar (exclusief de meerwaarden bij de realisatie van vaste activa) + niet-kasopbrengsten + inkomsten zonder effect op de resultatenrekening verminderd met de uitgaven zonder effect op de resultatenrekening. Het aldus bekomen werkingstekort wordt aangepast met de correcties op de gemeentelijke tussenkomst in de vorige jaren.

Indien van toepassing, worden de modaliteiten en de berekeningwijze vastgesteld in een convenant.

In de loop van het jaar kan het autonoom gemeentebedrijf voorschotten op de werkingstoelage aan het stadsbestuur vragen. De totale som van deze voorschotten mag nooit hoger zijn dan het gebudgetteerde werkingstekort voor dat jaar.

Artikel 4bis - Werkingssubsidies.

Op vraag van het autonoom gemeentebedrijf kan het stadsbestuur werkingssubsidies toestaan om kastekorten bij het autonoom gemeentebedrijf op te vangen.”

Dit vormt een tweede en expliciete borgstelling.

Financiële gevolgen

Een borgstelling voor leningen afgesloten door het AGB Sport en Recreatie Herentals heeft geen bijkomende financiële uitgaven voor het stadsbestuur. Een borgstelling zorgt er in tegendeel voor dat de stedelijke bijdrage in de werkingkosten lager zullen zijn dan zonder borgstelling.

Argumentatie

Het stadsbestuur heeft zich iedere keer borg gesteld voor leningen overgenomen of aangegaan door het AGB Sport en Recreatie Herentals.

Ondanks de impliciete en de expliciete borgstelling die al is opgenomen in de statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals én in de beheersovereenkomst afgesloten tussen de stad Herentals en het AGB Sport en Recreatie Herentals, eisen banken voor elke lening die het AGB Sport en Recreatie Herentals aangaat een nieuwe expliciete borgstelling.

Ingevolge de beheersovereenkomst zorgt het stadsbestuur er altijd voor dat er zich bij het AGB Sport en Recreatie Herentals nooit kastekorten voordoen.

Een borgstelling door het stadsbestuur legt geen bijkomende financiële verplichtingen op aan het stadsbestuur. Er is dus geen enkel juridisch, noch financieel bezwaar om de borgstelling

te verlenen.

De stad Herentals kan zich bijgevolg zonder problemen borg stellen voor het kapitaal, de intresten en de onkosten met betrekking tot het totale leningbedrag van 51.215 euro dat het AGB Sport en Recreatie Herentals opneemt in uitvoering van bestek LEN 2012-101.

Met deze expliciete borgstelling zorgt het stadsbestuur er voor dat het AGB Sport en Recreatie Herentals de leningen onder gunstigere voorwaarden kan opnemen. Dit zorgt op zijn beurt voor een lagere stedelijke bijdrage in de werkingskosten van het AGB Sport en Recreatie Herentals.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist eenparig zich solidair borg te stellen t.o.v. Fortis Bank nv wat betreft zowel het kapitaal, de intresten en de onkosten van het door bovenvermelde autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals opgenomen leningen in het kader van het bestek LEN 2012-101, met name:

- perceel I: 2.950 euro met een looptijd van 3 jaar en een vaste rentevoet
- perceel II: 19.115 euro met een looptijd van 5 jaar en een vaste rentevoet

De gemeenteraad machtigt Fortis Bank nv op het debet van haar rekeningcourant, met waarde van hun vervalddag, om het even welke bedragen te boeken, verschuldigd door deze bedrijven en die door deze nog mochten onbetaald blijven na een tijdsverloop van 30 dagen, berekend vanaf de vervalddag. Het waarborggevend bestuur zal hiervan op de hoogte gehouden worden door middel van een afschrift van de correspondentie aan de lener.

De gemeente verbindt zich, tot de eindvervaldatum van deze leningen en haar eigen leningen bij Fortis Bank nv, alle nodige maatregelen te nemen om de storting te verzekeren op haar rekening geopend bij deze maatschappij, van al de sommen die er op dit ogenblik ge-centraliseerd worden, hetzij uit hoofde van de wet (o.a. haar aandeel in het gemeentefonds en in elk ander fonds dat dit zou vervangen of aanvullen, de opbrengst van de gemeentelijke opcentiemen op de rijks- en provinciebelastingen, alsmede de opbrengst van de gemeentebelastingen geïnd door de staat), hetzij uit hoofde van een overeenkomst, en dit niettegenstaande elke eventuele wijziging in de manier van inning van deze inkomsten.

De gemeenteraad machtigt Fortis Bank nv ertoe deze inkomsten aan te wenden tot dekking van de bedragen die door deze bedrijven, uit welke hoofde ook, mochten verschuldigd zijn en die aan de gemeente aangerekend worden.

Mochten voormelde ontvangsten ontoereikend zijn voor de betaling van deze verschuldigde bedragen die aan de gemeente zullen aangerekend worden dan gaat ze de verbintenis aan, bij Fortis Bank nv het bedrag te storten nodig om de vervallen schuld volledig af te betalen.

Bij gehele of gedeeltelijke laattijdige betaling van de verschuldigde bedragen, worden verwijl-intresten van rechtswege en zonder ingebrekestelling verschuldigd, berekend tegen de rentevoet overeenkomstig artikel 15 § 4 van de bijlage bij het KB van 26 september 1996 en dit gedurende de periode van niet-betaling.

Deze door de gemeente gegeven machtiging geldt als onherroepelijke delegatie in het voordeel van Fortis Bank nv.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist eenparig zich solidair borg te stellen t.o.v. Belfius Bank nv wat betreft zowel het kapitaal, de intresten en de onkosten van het door bovenvermelde autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals opgenomen leningen in het kader van het bestek LEN 2012-101, met name:

- perceel III: 3.150 euro met een looptijd van 10 jaar en een rentevoet met 5-jaarlijkse herzieningen
- perceel IV: 26.000 euro met een looptijd van 15 jaar en een rentevoet met 5-jaarlijkse herzieningen

De gemeenteraad machtigt Belfius Bank nv op het debet van haar rekeningcourant, met waarde van hun vervalddag, om het even welke bedragen te boeken, verschuldigd door deze bedrijven en die door deze nog mochten onbetaald blijven na een tijdsverloop van 30 dagen, berekend vanaf de vervalddag. Het waarborggevend bestuur zal hiervan op de hoogte gehouden worden door middel van een afschrift van de correspondentie aan de lener.

De gemeente verbindt zich, tot de eindvervaldatum van deze leningen en haar eigen leningen bij Belfius Bank nv, alle nodige maatregelen te nemen om de storting te verzekeren op

haar rekening geopend bij deze maatschappij, van al de sommen die er op dit ogenblik ge-centraliseerd worden, hetzij uit hoofde van de wet (o.a. haar aandeel in het gemeentefonds en in elk ander fonds dat dit zou vervangen of aanvullen, de opbrengst van de gemeentelijke opcentiemen op de rijks- en provinciebelastingen, alsmede de opbrengst van de gemeentebelastingen geïnd door de staat), hetzij uit hoofde van een overeenkomst, en dit niettegenstaande elke eventuele wijziging in de manier van inning van deze inkomsten.

De gemeenteraad machtigt Belfius Bank nv ertoe deze inkomsten aan te wenden tot dekking van de bedragen die door deze bedrijven, uit welke hoofde ook, mochten verschuldigd zijn en die aan de gemeente aangerekend worden.

Mochten voormelde ontvangsten ontoereikend zijn voor de betaling van deze verschuldigde bedragen die aan de gemeente zullen aangerekend worden dan gaat ze de verbintenis aan, bij Belfius Bank nv het bedrag te storten nodig om de vervallen schuld volledig af te betalen.

Bij gehele of gedeeltelijke laattijdige betaling van de verschuldigde bedragen, worden verwijl-intresten van rechtswege en zonder ingebrekestelling verschuldigd, berekend tegen de rentevoet overeenkomstig artikel 15 § 4 van de bijlage bij het KB van 26 september 1996 en dit gedurende de periode van niet-betaling.

Deze door de gemeente gegeven machtiging geldt als onherroepelijke delegatie in het voordeel van Belfius Bank nv.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen toezicht zoals voorzien in de gemeentewet en in de toepasselijke decreten.

002 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor de aankoop van beplanting - 2012/095

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Er wordt hoge en lage beplanting aangekocht voor de groendienst. Ze wordt gebruikt voor de groenaanleg van nieuwe kleine projecten in diverse straten en de vervanging van her en der afgestorven beplanting in o.a. Oude Dreef, straathoeken Krakelaarsveld, Gareelmakersstraat, Verbindingsstraat en Rode-Kruisstraat.

Juridische grond

- De wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en het KB van 8/1/1996 en het KB van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Artikel 17§2,1 van de wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten waarbij bepaald wordt dat opdrachten voor geringe bedragen mogen gegund worden via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
- Het gemeentedecreet, artikel 57§3.

Financiële gevolgen

De aankoop van de beplanting wordt geraamd op 9.655,80 euro btw inbegrepen voor de niet af te schrijven beplanting en 3.524,13 euro btw inbegrepen voor de af te schrijven beplanting.

Voldoende middelen zijn voorzien in het budget 2012 onder artikel nummers 766/734/51 en 766/735/58.

Argumentatie

De technische dienst heeft, in samenspraak met de groenambtenaar, het bestek 2012/095, de meetstaten en ramingen voor hoge en lage beplanting opgemaakt.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de opdracht voor de aankoop van beplanting te gunnen bij wijze van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De gemeenteraad keurt hiervoor het bestek 2012/095 goed.

003 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor de vernieuwbouw van een deel van het schoolgebouw in de Schoolstraat: goedkeuring definitief

ontwerp

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Een gedeelte van de schoolgebouwen in de Schoolstraat, in gebruik door het Rode Kruis en vzw Den Brand, werd omwille van stabiliteitsproblemen op advies van een stabiliteitsingenieur ontruimd. De problemen zijn zo ernstig dat het gebouw moet gerenoveerd of afgebroken en heropgebouwd worden. Het bestuur wenst de huisvesting van het Rode Kruis en Den Brand te bestendigen en opteert ervoor om dat deel van het schoolgebouw te vernieuwbouwen. De gemeenteraad keurde op 3/5/2011 het bestek goed voor aanstelling van een ontwerper voor deze renovatiewerken.

Op 28/6/2011 stelde het college het studie bureau Groep Infrabo aan als ontwerper voor deze opdracht.

Juridische grond

- De wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en het K.B. van 8/1/1996 en het K.B. van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het gemeentedecreet, artikel 160§1bis.

Financiële gevolgen

De kostprijs van de werken wordt geraamd op 1.107.709,58 euro btw inbegrepen. Budgetten hiervoor zijn voorzien onder artikel nummer 124/724/56. Aanvullende budgetten dienen voorzien bij de eerstvolgende budgetwijziging.

Argumentatie

Op 22/5/2012 keurde het college het voorontwerp van de uit te voeren vernieuwbouwwerken goed. Op basis van dit voorontwerp heeft het studie bureau een definitief ontwerp opgemaakt dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de opdracht voor de vernieuwbouw van het voormalig schoolgebouw in de Schoolstraat te gunnen via een openbare aanbesteding en het bestek nummer 11094A met bijhorende plannen en raming goed te keuren.

De gemeenteraad beslist eenparig bij de eerstvolgende budgetwijziging aanvullende middelen te voorzien. Indien zou blijken dat bij raadpleging van de mededinging het voorziene budget nog wordt overschreden mag in toepassing van artikel 160§1bis van het gemeentedecreet het college deze opdracht toewijzen mits de noodzakelijke verhoging van het betrokken budget ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging.

004 Fietspad N13 - Lierseweg - grondverwerving in der minne jegens cons. Van Ende en nv Wasserij Droogkuis Van Ende & Roxy

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Momenteel is er langs de Lierseweg, deel tussen Grobbendonk en de brug over het Albertkanaal, een fietsstrook gemarkeerd langs de rijweg, wat zeer onveilig is voor het fietsverkeer langs deze drukke gewestweg. Er zijn dan ook plannen om een vrijliggend enkelrichtingsfietspad aan te leggen vanaf Herentals tot Lier. De stad sloot met het Vlaams Gewest project nr. 13011/A met module 13/A af voor de uitvoering van het fietspad.

Financiële gevolgen

Artikelnummer	Omschrijving aankoop	Bedrag inclusief btw	Beschikbaar krediet na vastlegging	Bestelaanvraag
42103 711 60	Grondverwerving Lierseweg: inneming 19	3.660,00	315.765,00	2012002809

Visum ontvanger

In uitvoering van art.94 en 160§2 van het gemeentedecreet verleende de stadsontvanger op 12/9/2012 zijn visum aan dit voorstel.

Argumentatie

Voor de aanleg van het vrijliggend fietspad moeten, op grondgebied Herentals, bijkomende gronden aangekocht worden.

Het onteigeningsplan werd door mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van openbare werken, energie, leefmilieu en natuur, goedgekeurd op 12/9/2007.

Volgens module 13/A zorgt de stad voor de grondaankopen/onteigeningen en prefinanciert deze.

In de begroting 2012 zijn onder artikel 421-03/711/60 hiervoor voldoende kredieten opgenomen.

Het Aankoopcomité werd op 8/4/2008 door de gemeenteraad aangesteld om de onderhandelingen met de boordegenaars te voeren en de akten te verlijden.

Met de consoorten Van Ende en met nv Wasserij Droogkuis Van Ende & Roxy werd een akkoord bereikt om 701 m² grond aan de stad te verkopen voor een totaal bedrag van 3.660,00 euro, alle vergoedingen inbegrepen. De akte werd verleden voor het Aankoopcomité van Antwerpen op 30/8/2012 onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de aankoop goed te keuren van 701 m² grond uit het perceel te Herentals 2e afdeling sectie D nummer 134/Z, inneming 19 van het onteigeningsplan N13 Lierseweg/deel, voor een totaal bedrag van 3.660,00 euro, alle vergoedingen inbegrepen. De stad Herentals koopt deze grond van de consoorten Van Ende en van nv Wasserij Droogkuis Van Ende & Roxy

De gemeenteraad keurt de akte van aankoop daarover, verleden op 30 augustus 2012 voor commissaris Joost Fourneau van het Aankoopcomité te Antwerpen, goed.

005 Verkavelingsaanvraag V2012/007 : vaststelling rooilijnen en oplegging lasten - Intop Experts BVBA (gevolmachtigd door Gronden Verelst) - 26 loten (Wuytsbergen)

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

Intop Experts BVBA/de heer Lode Verdoodt, gevolmachtigd door Gronden Verelst heeft een aanvraag ingediend voor het verkavelen van een eigendom in 26 kavels te Herentals, Wuytsbergen, afdeling 1, sectie E, perceelnummers 193D,190B,196B/deel,192 E/deel, 192R en 192S. Het betreft een verkaveling met aanleg van nieuwe wegenis. De kavels zijn bestemd voor residentiële ééngezinswoningen met familiaal karakter. 1 kavel komt in aanmerking voor open bebouwing, 25 kavels voor halfopen bebouwing.

Voorgeschiedenis

Het college verleende op 17/9/2012 voorwaardelijk gunstig advies over de aanvraag.

Fase en nog te volgen procedure

Het dossier wordt aan de gemeenteraad voorgelegd voor goedkeuring van de rooilijnen en oplegging van de lasten voor uitvoering van het openbaar domein.

Vervolgens worden zowel het advies van het college als de gemeenteraadsbeslissing aan het Agentschap Ruimtelijke Ordening, afdeling Antwerpen bezorgd.

Na het verkrijgen van het advies van deze laatste instantie zal het college een definitieve beslissing nemen over de verlening ofwel de weigering van de verkavelingsvergunning.

Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek van 1/8/2012 tot en met 30/8/2012 werden 3 bezwaarschriften ingediend. Deze werden door het college behandeld, de bezwaren werden voor het merendeel verworpen.

Adviezen

Externe adviezen

- Het advies van de Vlaamse Milieumaatschappij van 9/8/2012 (met kenmerk: WT 2012 G

0908) is voorwaardelijk gunstig.

- Het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos van 13/7/2012 (met kenmerk: VA/2200/12-03783) is voorwaardelijk gunstig.

Interne adviezen

- Het advies van de brandweer van 12/7/2012 (met kenmerk: BWDP/2009/070/02/SM/vs) is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van de technische dienst van 12/9/2012 (met kenmerk: Tc12022) is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van de milieudienst van 16/7/2012 is gunstig.

Advies van de GECORO

- Het advies van de GECORO van 23/9/2009 is voorwaardelijk gunstig.

Kostenraming:

- Eandis : referentie 211165_49830 van 28/8/2012: kosten voor uitbreiding van het gas- en elektriciteitsnet en openbare verlichting: 59.836,77 euro.
- Pidpa : referentie D-15-726 van 7/9/2012 : kosten voor uitbreiding van het waterleidingnet: 28.671,90 euro.
- Telenet, referentie 1048922 van 24/8/2012: kosten om percelen aansluitbaar te maken op de infrastructuur van Telenet nv: 12.939,29 euro.
- Belgacom : nog geen reactie ontvangen.

Juridische grond

Wetgeving

- Het gewestplan Herentals-Mol (KB van 28/7/1978) en het Koninklijk Besluit van 28/12/1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp gewestplannen en gewestplannen.
- Het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22/10/1996 en latere wijzigingen.
- Het decreet van 18/5/1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn.
- Het Decreet van 27/3/2009 betreffende het Grond- en Pandenbeleid, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn.
- Geldende omzendbrieven en richtlijnen inzake ruimtelijke ordening.
- Besluit van de Vlaamse regering van 29/4/1997 betreffende de vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.
- Besluit van de Vlaamse regering van 1/10/2004 betreffende de vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Het decreet van 18/7/2003 over het integraal waterbeleid.
- Het decreet van 8/5/2009 betreffende de beveiliging van woningen door optische rookmelders.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 5/6/2009, tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid en latere wijzigingen.
- Reglement inzake baangrachtoverwelving, goedgekeurd op 10/10/2006 door middel van een gemeenteraadsbesluit.

College- en gemeenteraadsbeslissingen met betrekking tot verkavelingen

- Collegebesluit van 12/5/1993 om voor het uitvoeren van beplantingswerken langs de nieuw aan te leggen weg een forfait aan te rekenen van 500,00 euro/kavel voor open bebouwing en 250,00 euro/kavel voor halfopen en gekoppelde bebouwing en deze beplantingswerken achteraf in eigen beheer uit te voeren.
- Collegebesluit van 12/11/2002 om voor de inrichting van een eventuele groen- of speelruimte een bijkomende last op te leggen die samen met de wegeaanleg moet uitgevoerd worden.
- Gemeenteraadsbesluit van 2/12/2008 inzake goedkeuring van een aangepaste overeenkomst tussen de gemeente en de distributiebeheerder Iveka aangaande de toepassing van de geactualiseerde verkavelingsreglementering. Deze overeenkomst voorziet onder andere dat de gemeente in de verkavelingsvergunning de verplichting oplegt dat de

verkavelaar de reglementen van Iveka van 26/11/2007 inzake aanleg, oprichting en/of aanpassing van distributie-installaties voor elektriciteit, openbare verlichting en aardgas in verkavelingen moet naleven. Dit houdt ondermeer in dat de verkavelaar verplicht is de nutsvoorzieningen die volgens Iveka bijkomend moeten worden voorzien, ook daadwerkelijk moet laten aanleggen en ook de kosten voor de aanleg moet betalen. De volle en uitsluitende eigendom van de nieuwe installaties voor elektriciteits- en aardgasdistributie binnen en buiten de verkaveling komt toe aan de distributienetbeheerder. De palen en armaturen van de openbare verlichting moet de verkavelaar gratis, vrij en onbelast overdragen aan de gemeente, die hiervan de eigenaar blijft.

Argumentatie

Het te verkavelen gebied ligt tussen Wuyltsbergen en de waterloop het Loopke.

Het betreft een verkavelingsaanvraag met aanleg van nieuwe wegenis.

Het perceel met kadastrale gegevens, 1^{ste} afdeling, sectie E, perceelnummer 192 R ligt aan de voldoende uitgeruste weg (Wuyltsbergen) en wordt gebruikt om de nieuw geplande loten te ontsluiten.

De weginrichting is opgevat als een woonerf waarop parkeerstroken, groenstroken en weginrichting aangeduid werden. De verkaveling heeft een L-vorm. Zowel op het uiteinde als in de hoek wordt een plein gecreëerd, dit enerzijds om een terugkeerpunt voor gemotoriseerd verkeer in te kunnen richten en anderzijds om de omliggende woningen optimaal te kunnen ontsluiten.

In het noordoosten van de verkaveling is ruimte voor een groen- en speelzone voorzien. De oppervlakte van deze zone is groter van 5 % van de totaal te verkavelen oppervlakte en wordt dan ook voldoende groot geacht.

De verkavelaar voorziet een voet- en fietsweg (met brug) naar het noordelijker gelegen natuurgebied. Dit is een positief gegeven. Voor de brug moet wel een afzonderlijke stedenbouwkundige vergunning en een machtiging van de provincie Antwerpen, dienst waterbeleid, worden verkregen.

Volgens artikel 4.2.20 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het vergunningsverlenend bestuursorgaan aan een verkavelingsvergunning lasten verbinden.

Lasten kunnen onder meer inhouden dat, wanneer de werken zijn begonnen, aan de overheid gratis, vrij en onbelast de eigendom wordt overgedragen van de in de vergunningsaanvraag vermelde openbare wegen, groene of verharde ruimten, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen, of de gronden waarop die worden of zullen worden aangelegd.

- Volgens de brief van Pidpa van 7/9/2012 met referentie D-15-726 is uitbreiding nodig van het waterleidingnet. De kosten geraamd voor deze uitbreiding, bedragen 28.671,90 euro.
- Volgens de brief van Telenet van 24/8/2012 met referentie 1048922 bedragen de geraamde kosten om de kavels aan te sluiten op de infrastructuur van Telenet nv, 12.939,29 euro.
- Volgens de brief van Eandis van 28/8/2012 met referentie 211165_49830 is er een uitbreiding nodig van het gas- en elektriciteitsnet en moet openbare verlichting worden voorzien. De kosten geraamd voor uitbreiding van het distributienet bedragen 59.836,77 euro. De oprichting van een distributiecabine voor elektriciteit is noodzakelijk. Deze cabine wordt op lot 1B voorzien.

De kostenramingen van de nutsmaatschappijen zullen als lastvoorwaarde in de verkavelingsvergunning worden opgelegd.

Het advies van de technische dienst van 12/9/2012 met referentie Tc12022 luidt als volgt :

“ In principe gelden volgende richtlijnen voor de riolering:

De ontwerper dient volgens de Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen over te gaan tot een maximale afkoppeling van hemelwater. De richtlijnen hiervoor zijn uitgewerkt in de code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen en in de waterwegwijzer voor architecten, beiden uitgegeven door de VMM.

- RWA: De bouwaanvraag moet voldoen aan het besluit van 1/10/2004 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Op privé terrein : Er moet een hemelwaterput met aanduiding van hergebruik van het hemelwater op het eigen terrein voorzien worden. Hergebruik is noodzakelijk om de

hemelwaterput een bufferende werking te geven. De overloop van de hemelwaterput moet op eigen terrein in de bodem infiltreren.

- DWA : Gescheiden riolering en septische put voor het zwarte water is verplicht. Het technisch dossier, gevoegd bij de verkavelingsaanvraag, voorziet RWA-huisaansluitingen. Aangezien het gebied een watergevoelig gebied is, is de technische dienst akkoord met deze uitzondering. Bij de dimensionering van het buffervolume van de RWA-leiding op het openbaar domein is reeds rekening gehouden met het feit dat het regenwater van de privé-woningen op de openbare RWA-leiding kan worden aangesloten. Let wel: Dit is enkel mogelijk onder de strikte voorwaarde dat er op het privéterrein voldoende inspanningen worden geleverd om het regenwater maximaal op hun eigen terrein te bufferen, hergebruiken, infiltreren en eventueel vertraagd af te voeren (o.a. groendak,...). Bovendien dienen alle verhardingen aangelegd te worden met waterdoorlatende materialen. Door al deze ingrepen samen wordt een evenwicht bereikt tussen het maximaal ter plaatse houden van regenwater op het eigen terrein en het beperken van de waterproblematiek voor de privéwoningen.

De DWA-huisaansluiting van lot 1 staat niet weergegeven op plan. Bovendien dienen er een 3 à 4-tal bijkomende wachtaansluitingen voorzien te worden (zowel RWA als DWA) voor het perceel dat momenteel eigendom is van de kerkfabriek O.L.Vrouw.

Lot C wordt aangeduid als openbare groene zone, in de meetstaat zijn hiervoor echter geen beplantingen opgenomen

Lot A wordt aangeduid als groen- en speelzone, in de meetstaat zijn hiervoor echter geen beplantingen opgenomen. Inrichting van groenpleinen kan gelijktijdig met infrastructuurwerken worden uitgevoerd. Het inrichtingsplan dient voorafgaandelijk ter goedkeuring aan de milieu- en stedenbouwkundige dienst voorgelegd te worden. Er wordt bij voorkeur gewerkt met inheemse beplanting.

Aard verharding voet- en fietsweg wordt niet weergegeven op plan noch opgenomen in de meetstaat. De nieuwe verbindingspaadjes hebben een minimum rooilijnbreedte van 2,-m waarvan 1,5 m wordt uitgevoerd in een duurzame verharding (kleiklinkers, betonstraatstenen, ...). Eén of meerdere afsluitpaaltje(s) moet(en) voorkomen dat gemotoriseerd verkeer zal gebruik maken van deze verbindingsweg. Het onverharde gedeelte van 0,5 m kan als infiltratieruimte worden gebruikt voor het pad en moet aangeplant worden met een bodembedekker om onkruid tegen te gaan.”

Het advies van de technische dienst werd door de stedenbouwkundige dienst, alsook door het college bijgetreden en moet worden nageleefd. Er moet een overeenkomst worden opgemaakt met de stad. In deze overeenkomst moeten de gevraagde aanvullingen van de meetstaat in verband met de aanleg en inrichting van het openbaar domein worden opgenomen.

De voet- en fietsweg moet deel uitmaken van een afzonderlijke stedenbouwkundige vergunningsaanvraag omdat hiervan niet voldoende gegevens werden opgenomen. De aanleg van dit paadje wordt als lastvoorwaarde opgelegd.

Het vastleggen van het wegtracé en rooilijnen heeft tot doel de openbare weg op een bepaalde breedte te brengen om te beletten dat op deze weg en zijn aanhorigheden bouwwerken kunnen worden opgericht.

Artikel 4.2.17 § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt het volgende :

‘ Indien de verkavelingsaanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsaanvraag.’

Het college verleende op 17/9/2012 een voorwaardelijk gunstig advies over de aanvraag.

De gemeenteraad beslist uiterlijk op de tweede raadszitting waarop de zaak van de wegen geagendeerd is, zoniet wordt de beslissing over de wegenis geacht ongunstig te zijn.

BESLUIT

1. De gemeenteraad beslist het wegtracé goed te keuren van het verkavelingsontwerp ingediend op 20 juni 2012 door Intop Experts BVBA (gevolmachtigd door Gronden Verelst) voor 26 kavels te Herentals, Wuytsbergen , afdeling 1, sectie E, perceelnummers 193D, 190B, 196B/deel, 192 E/deel, 192R en 192S.

2. De gemeenteraad legt tot uitrusting van de verkaveling volgende lasten op aan de verkavelaar :
- aanleg van verharde wegen en riolering,
 - aanleg van een groen-/speelzone en bijkomende groene zone (op plan aangeduid als de loten A en C),
 - aanleg van een voet- en fietsweg,
 - uitbreiding van het waterleidingnet volgens kostenraming van Pidpa,
 - aansluiting op de infrastructuur van Telenet volgens kostenraming van Telenet,
 - uitbreiding van het aardgas- en elektriciteitsnet en aanleg van een openbaar verlichtingsnet volgens kostenraming van Iveka,
 - oprichting van een distributiecabine op lot 1B.
- De bedragen die worden vooropgesteld door de nutsmaatschappijen, betreffen slechts 'geraamde' bedragen, de definitieve afrekening gebeurt op basis van de facturen van de betreffende nutsmaatschappijen.
3. De palen en armaturen van de openbare verlichting moet de verkavelaar gratis, vrij en onbelast overdragen aan de gemeente, die hiervan de eigenaar blijft.
4. Voor het uitvoeren van de infrastructuurwerken die later overgedragen worden aan de stad om te worden ingelijfd in het openbaar domein moet de aanvrager onderstaande samenwerkingsovereenkomst met de stad Herentals afsluiten:
- “ Overeenkomst met projectontwikkelaar voor het uitvoeren van infrastructuurwerken die later worden ingelijfd in het openbaar domein – verkavelingsproject Wuytsbergen van Intop Experts BVBA (gevolmachtigd door Gronden Verelst).
- Ondergetekenden, [naam projectontwikkelaar], kunnen overgaan tot het uitvoeren van de geplande infrastructuurwerken met bijhorende nutsvoorzieningen in het verkavelingsproject [naam verkavelingsproject] in Herentals, Wuytsbergen, afdeling 1, sectie E, perceelnummers 192R, 192S, 190B, 192 E/deel, 196B/deel en 193D, waarvoor vergunning nr. V2012/007 werd verleend door het college van burgemeester en schepenen op [vergunningsdatum].
- Zij verklaren navolgende voorwaarden zonder enig voorbehoud te aanvaarden en stipt na te komen:
- Artikel 1
- De aanvrager verbindt er zich toe de kosten van de infrastructuur, zoals opgelegd in de verkavelingsvergunning te dragen.
- Artikel 2
- De aanvrager garandeert een goede, kwalitatieve, volgens de regels van de kunst, uitvoering van de werken op het (latere) openbare domein.
- A. De ontwerper van de aanleg van de verharde wegen, riolering en groenvoorziening, aan te stellen door de projectontwikkelaar, moet worden aanvaard door het college van burgemeester en schepenen.
- B. Bij de opmaak van het ontwerp wordt intensief overleg met de stad voorzien. De aanvrager zal conform de krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen overgaan tot een maximale afkoppeling van hemelwater, voor zowel de woongelegenheden als voor het openbaar domein. De richtlijnen hiervoor zijn uitgewerkt in de code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen en in de waterwegwijzer voor architecten, beiden uitgegeven door de VMM.
- C. De plannen, lastenboeken en kostenraming zullen ter goedkeuring aan het college van burgemeester en schepenen worden voorgelegd.
- D. De aannemer, aangesteld door de projectontwikkelaar voor de uitvoering van de aanleg van de verharde wegen, riolering en groenvoorziening, dient erkend te zijn, en dient te worden aanvaard door het college van burgemeester en schepenen.
- E. De aanleg van de verharde wegen, de riolering, de groenvoorziening en de speelzone zal gecontroleerd worden door een toezichter, aan te stellen door het college van burgemeester en schepenen. Het ereloon van de toezichter wordt vastgesteld op 1,5 % van de kostprijs van deze werken. De projectontwikkelaar verbindt er zich toe ook dit honorarium te zullen dragen.
- F. Om de uitvoering van de infrastructuurwerken te verzekeren, zal de projectontwikkelaar voor het totale bedrag van de werken (infrastructuurwerken, erelonen,

toezichtskosten én de aanleg van nutsvoorzieningen), zoals uit de goedgekeurde ramingen blijkt, een overeenkomstige bankgarantie neerleggen. De waarborg voor de uitbreiding van het waterleidingnet (cfr. kostenraming Pidpa) moet echter rechtstreeks in de stadskas worden gestort vermits de stad dit bedrag moet doorstorten aan Pidpa die enkel opdrachten vanuit de stad aanvaardt.

Artikel 3

Alle gronden met bijhorende infrastructuur, binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé, inclusief de zones voor openbaar groen en speelzone worden kosteloos aan de gemeente afgestaan om te worden ingelijfd bij het openbaar domein van de stad Herentals. De kosten aan deze overdracht verbonden, neemt de projectontwikkelaar ter zijne laste.

Deze overeenkomst wordt gedateerd en gesigneerd door de projectontwikkelaar(s)”.

Stemmen tegen: Rombouts en Van den Eynden.

006 **Bruikleenovereenkomst MIR**

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 30/4/2012 keurde het college van burgemeester en schepenen de komst van het beeld MIR van Rik Poot naar Herentals goed. Er werd gekozen voor de voortuin van kasteel Le Paige als locatie om het beeld te plaatsen.

Op 10/8/2012 kwam de Regie der Gebouwen ter plaatse en maakte samen met de stadsdiensten praktische afspraken rond de plaatsing en de administratieve opvolging van het beeld MIR.

Op 6/9/2012 arriveerde het beeld op Hemeldonk. In de week van 1/10/2012 plant TDU de plaatsing van het beeld MIR op de gekozen locatie.

Op 13/9/2012 kreeg de stad een brief van de Regie der Gebouwen met de vraag de overeenkomst tot bruikleen te ondertekenen. Op 24/9/2012 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de bruikleenovereenkomst en vroeg het cultuurcentrum deze bruikleenovereenkomst te agenderen op de eerstvolgende gemeenteraad.

Adviezen

Juridische dienst

Bruiklening is een zakelijk contract waarbij de uitlener aan de lener een (roerende of onroerende) zaak afgeeft om te gebruiken met de verplichting om ze na het gebruik in natura terug te geven. Bruiklening is per definitie een overeenkomst om niet (zonder tegenprestatie).

In de overeenkomst van de regie der gebouwen zijn alle kosten verbonden aan de bruiklening en de bewaring (inclusief verzekering) van het geleende goed ten laste van de stad gelegd. Dit is gebruikelijk bij dit soort contracten, maar heeft in dit specifieke geval aanzienlijke kosten als gevolg.

Een contract van bruiklening valt niet onder het toepassingsgebied van dagelijks bestuur en is een bevoegdheid van de gemeenteraad. De overeenkomst moet ook door de secretaris ondertekend worden.

Personeelsdienst

Het beeld kan door Ethias verzekerd worden op basis van hun algemene voorwaarden “alle risico’s”- tentoonstelling. De premie op jaarbasis bedraagt 825 euro te verhogen met bijdragen en/of taksen.

Argumentatie

Om het beeld MIR te kunnen plaatsen, is een ondertekende bruikleenovereenkomst noodzakelijk. Bruikleenovereenkomsten moeten worden goedgekeurd door de gemeenteraad. Het cultuurcentrum vraagt de gemeenteraad de bruikleenovereenkomst voor het beeld MIR goed te keuren.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de bruikleenovereenkomst betreffende het beeld MIR van Rik Poot als volgt goed te keuren:

Tussen de volgende partijen :

- de Regie der Gebouwen, met kantoren te 1060 Brussel, Gulden Vlieslaan 87 bus 2,

vertegenwoordigd door de heer Laurent Vrijdaghs, Administrateur-generaal van de Regie der Gebouwen, hierna genoemd "de Regie", enerzijds

en

- de stad Herentals, met kantoren te 2200 Herentals, Augustijnenlaan 30, vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester, en de heer ir. Frans Van Dyck; secretaris hierna genoemd "de stad", anderzijds,

wordt overeengekomen hetgeen volgt:

Artikel 1

De Regie geeft in bruikleen aan de stad, het bronzen beeld 'Mir' van kunstenaar Rik Poot. Het beeld heeft een hoogte van 3.40 m. Het wordt hierna "het beeld" genoemd. Het beeld zal op het domein van het kasteel Le Paige opgesteld worden op een aangepaste sokkel gesitueerd in de voortuin. De stad staat onder haar verantwoordelijkheid en op haar kosten in voor het transport van het beeld vanuit de loods in de Maanstraat 21, te 2800 Mechelen naar het domein van het kasteel Le Paige, Nederrij 135 te 2200 Herentals. De stad staat eveneens in voor de realisatie van de sokkel en de montage van het beeld op deze sokkel. Onderstaande simulatie geeft de locatie voor de opstelling en de sokkel weer. Behoudens voorafgaand schriftelijk akkoord van de Regie, kan het beeld door de stad uitsluitend worden opgesteld in laatst vermeld domein. Het beeld blijft eigendom van de Belgische staat.

Artikel 2

Onderhavige overeenkomst van bruiklening treedt in werking op datum van ondertekening en wordt aangegaan voor een termijn van 10 (tien) jaren vanaf die datum. Beide partijen hebben de mogelijkheid onderhavige overeenkomst op te zeggen voor het einde van het tiende jaar. Deze opzegging geschiedt door een ter post aangetekend schrijven en met inachtneming van een opzegtermijn van minstens zes maanden. Bij het ontbreken van enige opzegging door één van de partijen, wordt de overeenkomst telkens verlengd voor de duur van één jaar en blijft ze onderworpen aan dezelfde opzeggingstermijn.

Artikel 3

Bij het einde van de overeenkomst zal het beeld door de stad en tegen ontvangstbewijs aan de Regie worden terugbezorgd. De stad neemt het transport van het beeld naar de door de Regie aangeduide plaats ten haren laste.

Artikel 4

De stad zal het in bruikleen gegeven beeld behandelen als een goede huisvader, volgens de bepalingen van het Burgerlijk wetboek en met inachtneming van de instructies die desgevallend door de Regie worden verstrekt.

Artikel 5

Onverminderd het bepaalde in het voorlaatste lid van dit artikel, is de stad verantwoordelijk voor alle schade die het beeld oploopt tijdens de bruiklening. Indien de stad vaststelt dat de toestand van het beeld behandeling vereist, moet het de Regie hiervan onmiddellijk schriftelijk op de hoogte brengen. Bij eventuele beschadiging wordt deze vastgesteld en geschat door een in akkoord van de Regie en de stad aangestelde expert. Alle kosten die uit een beschadiging voortvloeien dienen door de stad te worden vergoed. De Regie heeft te allen tijde het recht het beeld na te zien en eventueel de nodige restauratiebehandeling te doen ondergaan.

Artikel 6

De stad zal binnen de maand na de ondertekening van onderhavige akte het bewijs voorleggen van betaling van een verzekering tegen alle verlies en alle veroorzaakte beschadigingen of waardeverminderingen van het beeld en voor een voldoende waarde. Deze waarde wordt bepaald op 220 000 euro. Deze verzekering wordt afgesloten bij een door de Regie aanvaarde verzekeringsmaatschappij.

Artikel 7

Voor zover hiervan niet afgeweken wordt in de voorgaande artikelen, wordt onderhavige overeenkomst geregeld door de bepalingen van de artikelen 1875 tot 1891 van het Burgerlijk Wetboek.

Raadslid Guy Paulis heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.
Concessie horeca-uitbating cultuurcentrum 't Schaliken
Cultuurcentrum 't Schaliken startte een nieuw seizoenprogramma.
Graag enige toelichting met betrekking tot de stand van zaken van het dossier van de concessie horeca-uitbating in het cultuurcentrum.

Schepen Ingrid Ryken antwoordt.

We zijn ook een beetje afhankelijk van de antwoorden die de concessionaris geeft. Toen hij die concessie aanging, had hij de intentie om heel snel werk te maken van die uitbating. Hij heeft ook de uitbating van de foyer en die draait goed zodat na een cultuurvoorstelling toch wel de nodige drank kan voorzien worden. De uitbating van de horecazaak laat inderdaad op zich wachten. Er zijn regelmatig contacten geweest om te zien of de werken vorderen. Er zijn een aantal problemen geweest die vorige keer ook al zijn aangehaald met Monumenten en Landschappen omdat er een vergunning moest gevraagd worden voor het bovenste gedeelte, wat een beschermd gedeelte is. Ik geef u nu de stand van zaken zoals de concessionaris die mij afgelopen weekend bezorgd heeft. Het onderste gedeelte is bijna volledig afgewerkt, daar moeten enkel nog een aantal zaken aan de schrijnwerkerij gebeuren en dan is dat volledig rond. Met het bovenste gedeelte is men terug van start gegaan. Daar heeft men heel lang gewacht op de vergunning van Monumenten en Landschappen. Eigenlijk heeft hij toegegeven dat hij wat laks geweest is om die aanvraag te doen want hij had nooit gedacht dat Monumenten en Landschappen zo lang de tijd zou nemen om die goedkeuring te geven. Boven is men volop terug begonnen, dat zal u ook merken. Daar wordt de chape en de plakkerij verder afgewerkt en de concessionaris maakt zich sterk dat de zaak open zal gaan – en ik durf de datum bijna niet meer zeggen – op 1 januari 2013. Wij willen echter niet meer afwachten tot het weer eens uitgesteld moet worden en we hebben hem een brief geschreven met de boodschap dat de billijke termijn om open te gaan overschreden is en hem met aandrang gevraagd om een openingsdatum op papier te zetten. Zo kunnen wij vanaf die datum de vergoeding beginnen vragen en zal de concessie beginnen lopen. Wij hopen dus dat op 1 januari 2013 het café volledig open gaat.

Er zijn ook regelmatig vorderingsstaten op het college geweest maar dat gebeurt inderdaad met mondjesmaat. We zien telkens die rekeningen passeren en er zijn de nodige budgetten opzij gelegd om die afwerking te versnellen. Er zijn ook een aantal zaken die vertraging hebben opgeleverd zoals de omlegging van de gasleiding. Maar ik kan eigenlijk zeggen dat de stadsdiensten daar heel snel op gereageerd hebben. Wij wachten nu totdat hij de afwerking voltooit en hij heeft mij verzekerd dat het op 1 januari 2013 klaar moet zijn.

Raadslid Paulis: U zegt mevrouw de schepen dat u zelf de datum met omzichtigheid noemt maar kan u de datum noemen wanneer het in gang geschoten is, wanneer de concessie is afgesloten? Want ik denk dat intussen niet iedereen er een juist zicht op heeft, maar dat is ook al een kwestie van jaren. Vindt u het normaal dat iemand een overeenkomst maakt en dat u als stad daar maar blijft op zitten wachten? Mijn vraag is ook van wanneer dateert dat schrijven om hem daarop te wijzen? Dat een derde partij zijn tijd neemt, stoort mij niet maar dat de stad het nalaat om hem daarop te wijzen, stoort mij wel. Want ondertussen worden er blijkbaar budgetten toegeschoven, er gaat belastinggeld naar toe en de stad grijpt nog altijd naast elke vergoeding. Vindt u dat de juiste gang van zaken dat er wel uitbetaald wordt en niets ontvangen wordt?

Schepen Ryken: De stad gaat alleen investeren in zaken die vast verbonden zitten aan het gebouw. De zaken die hij al afgewerkt heeft, zoals het installeren van een toog, zijn zaken die hij zelf moet bekostigen, waar hij zelf voor moet instaan. Het zijn dus enkel de zaken die vast zitten aan het gebouw waar de stad in investeert.

Raadslid Paulis: Kunt u daar een bedrag op plakken?

Schepen Ryken: Er is maximum 150.000 euro ter beschikking gesteld.

Raadslid Paulis: En concreet?

Schepen Ryken: Ik heb geen idee hoeveel er nu al is opgebruikt.

Raadslid Paulis: Ik denk al ruim twee derden, als ik goed kan tellen. Dat is toch al een heel bedrag, denk ik. Het gaat over meer dan 100.000 euro. Maar op de eerste cent huur moet nog gewacht worden. Als dat de manier van exploitatie is, dan stel ik me daar toch ernstige vragen bij vooral omdat toch ruim de tijd genomen wordt om de derde partij daarop te wijzen. Waarom doet u dat niet eerder? De cultuurdienst zit er letterlijk bovenop, zij kunnen de gang, of de 'niet gang' van zaken in het oog houden. Als er één dossier kort op de bal kon bewaakt worden, dan is het wel dit. Er wordt jaren gewacht om iets op papier te zetten.

Schepen Ryken: Anderhalf jaar.

Raadslid Paulis: Ruim anderhalf jaar.

Schepen Ryken: Het was een ruwbouw en er moest nog heel wat gebeuren. Hij moest van nul starten en we hebben die tijd ook gegeven en nu, na een jaar wordt het stilaan tijd. Monumenten en Landschappen heeft de werken een aantal weken of maanden zelfs stil gelegd maar nu heeft de stad actie ondernomen om toch een openingsdatum af te dwingen.

Raadslid Paulis: Alles samen zal hij, zelfs als hij tegen nieuwjaar opent, toch de termijn van twee jaar overschrijden. Globaal bekeken zitten we dan op ongeveer zes jaar na de opening, dat is toch wel een heel geruime periode als we kijken naar andere concessies. In het Netepark of in de Vossenbergh is de concessie toch wel heel anders aangepakt en die zijn toch heel wat sneller en passender opgevolgd.

Burgemeester Jan Peeters: Het is een goed punt dat u nu praat over de andere concessies. Want het type contract dat de stad heeft afgesloten met deze concessionaris is hetzelfde dan dat de stad heeft afgesloten voor de sporthallen of in het Netepark. Het soort van publiek-private samenwerking daar, heeft altijd goed gefunctioneerd omdat we daar met partners zaten die er een erezaak van maakten om snel door te werken en de zaak in te richten. Dat is hier niet gelukt. Hier hebben we inderdaad een partner die zijn tijd pakt om de zaak af te werken. Maar uw insinuaties zijn niet correct. Wij steken geen belastingsgeld in iets dat kwijt is, wel in sanitair of in nutsvoorzieningen. Die 150.000 euro dienen om van een ruwbouw een uitgeruste zaak te maken. De prijs is veel goedkoper in deze constructie want de betrokkene kan bijvoorbeeld de btw recupereren, wat wij als stad niet zouden kunnen. Het is dus een goedkope formule voor de stad om een gebouw gebruiksklaar te maken en het geld is niet verloren als er ooit iets anders mee gebeurt, als het café verkocht wordt of gelijk wat. We dragen geen belastingsgeld naar iets wat kwijt is, we doen een duurzame investering in ons eigen gebouw, op een goedkope manier, met btw-recuperatie. Maar u hebt een punt dat de redelijke termijn overschreden is. Het vervelende is dat we in het contract geen dwingende bepalingen hebben. We hebben dat ook nog nooit meegemaakt. Tot nu toe zijn al die concessies altijd op vijf – zes maanden in orde geraakt. Nu duurt dat veel langer en het is jammer dat we dat samen moeten vaststellen maar eigenlijk hadden we bij de derde of de vierde aanbesteding hier in de gemeenteraad moeten laten opnemen dat een redelijke termijn één of twee jaar is. Maar dat is nu niet gebeurd. Daarom hebben we nu de volgende juridische stap gezet en dat is dat we aan de betrokkene – en dat is een week of drie, vier geleden gebeurd – gezegd hebben dat voor ons de redelijke termijn overschreden is en dat we van hem op papier een startdatum willen zien. Op papier, geen vijfde of zesde tooggesprek met de schepen die het dan hier in goed vertrouwen verder zegt. Als de concessionaris de schepen blazen wijsmaakt, dan maakt de schepen ons ook blazen wijs. Dat is een formule die niet marcheert, het moet op papier staan. Dan kunnen we daar desnoods ook juridische stappen mee zetten om een derde partij te laten oordelen of de redelijke termijn overschreden is en of er een concessievergoeding moet betaald worden of niet. Ik denk ook dat dit de enige redelijke stap is die we hadden kunnen doen. Niet alles wat de private sector doet, doet hij beter dan de openbare sector blijkbaar. Dat is een politieke kanttekening die ik graag naar u – als grote verdediger van het PPS-initiatief – meegeef.

Raadslid Paulis: Maar mijn opmerking was dat de overheid dat ook strikt moet opvolgen en dat schrijven, als dat een paar weken geleden vertrokken is, had veel eerder moeten vertrekken. En als ik het goed begrepen heb, staat er nog altijd geen antwoord op papier. Dan moet er misschien een herinnering vertrekken of anders gaat dat antwoord ook enige

tijd uitblijven waarmee die tijd van nieuwjaar angstwekkend in zicht komt.

Burgemeester Peeters: We zullen dat opvolgen want eventueel is het ook de start van een juridisch dossier.

006/

2 Busverbinding Noorderwijk/Morkhoven

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Busverbinding Noorderwijk/Morkhoven

Sinds 1 september zijn de nieuwe dienstregelingen van De Lijn van kracht. Pech voor heel wat inwoners van onze deelgemeenten Noorderwijk en Morkhoven, want zij hebben vaak geen bus meer. Zelfs de schoolkinderen raken vaak moeilijk op school en weer terug thuis.

Was de stad vooraf op de hoogte van deze nieuwe dienstregeling?

Wat heeft het stadsbestuur hiertegen ondernomen?

Is men van plan dit verder te blijven aanklagen en er bij De Lijn op aan te dringen hun 'dienst'-regeling bij te sturen?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt. U hebt gelijk dat de dienstverlening van De Lijn verminderd is in gans Vlaanderen en in gans de Zuiderkempen op 1 september. Dat is niet uit de lucht komen vallen maar is het gevolg van een besparingsopdracht die de Vlaamse overheid vorig jaar al heeft opgelegd aan De Lijn. Welke partijen daar voor en daar tegen waren, kunt u in de nationale pers volgen, daar gaan we hier niet over discussiëren. De Lijn heeft de voorbije twee jaar die besparingsoperatie voorbereid en heeft de voorstellen bezorgd aan de lokale besturen op wie de besparingen effect hadden en hun advies gevraagd. De Lijn had daarbij een heel dossier opgebouwd om aan te tonen dat de verbindingen die ze zouden schrappen verbindingen waren waar minder dan 8 mensen gebruik van maakten. De Lijn heeft dat voor Herentals gedaan voor twee zones. Zone Zuiderkempen met concreet de busverbinding tot Noorderwijk en Morkhoven op ons grondgebied en die verder gaat naar Heist-op-den-Berg of naar Aarschot of naar Westerlo. In het najaar van 2010 heeft De Lijn ons de voorstellen bezorgd met de vraag om daarop advies te geven. We hebben dat dossier in het najaar van 2010 besproken en we hebben daar een negatief advies op gegeven. De stad heeft zich van begin af aan verzet en uitgesproken tegen deze plannen. Daar heeft De Lijn op gereageerd door het besparingsvoorstel wat bij te werken. Dat is uitgewerkt in het overleg met de openbaarvervoercommissie waar gans de mobiliteitswereld in zit op provinciaal niveau. Er is voor de regio Zuiderkempen een sterke uitbreiding van de belbusvoorzieningen met 5 extra belbustoeren ingevoerd voor de lijn Herentals – Heist-op-den-Berg, te bedienen met de belbuscentrale van Heist-op-den-Berg. Dat was hun antwoord op het negatief advies van de stad. Het blijft een achteruitgang want een belbus is niet hetzelfde als een lijnbus. We stellen vast dat de afgelopen vijf weken die belbusalternatieven niet bruikbaar waren. De centrale van Heist die de Zuiderkempen bedient, is al vier weken onbereikbaar. De Lijn heeft nu pas door dat er daar een paar honderd nieuwe klanten zouden opkomen en heeft nu pas enkele extra Belgacomtelefoonlijnen laten leggen en is extra personeel aan het aanwerven om de intake gesprekken te doen om de klanten te bedienen. De voorbije vier weken geraakte je niet binnen op de centrale, noch voor de nieuwe, noch voor de oude klanten en dat is een pure schande. Wij hebben daar als stad op gereageerd en dat heeft u ook gezien. De Lijn heeft dat ook gedaan voor de noorderzone voor de bussen die vanuit Herentals richting Malle, Brecht, Essen rijden. Daar heeft De Lijn ons vorig jaar ook een dossier over bezorgd om daar een aantal schrappingen in te doen. In januari 2012 heeft het college daar een standpunt over ingenomen en een alternatief aangereikt aan De Lijn. Dat hebben we samen gedaan met de gemeentes Vorselaar, Lille, Malle en Brecht. Samen met die gemeentebesturen hebben we een soort van protestbrief gestuurd om de problemen aan te kaarten en er zijn een aantal bijsturingen gedaan voor de busverbindingen in die noorderzone die de situatie voor de mensen vanuit Herentals iets verbeterd heeft. Daar krijgen we ook minder klachten over. De klachten situeren zich veel meer rond de zone Malle waar de dienstverlening echt wel beperkter is. Ik denk dat de stad zijn werk gedaan heeft door De Lijn te

wijzen op de problemen die er zich stellen en door alternatieven uit te werken en voor te stellen. Ik hoop dat ze de situatie voor de Zuiderkempem zeer snel recht trekken en dat ze de belbuscentraleservice in orde brengen.

Er komt ook een vervolg op. We hebben binnen twee weken op onze klassieke scholencommissie mensen van De Lijn uitgenodigd om samen met de stad met de schoolcomités en de schooldirecties het probleem nog eens te bespreken want wij – en niet alleen wij maar ook in Westerlo en Heist-op-den-Berg – krijgen vrij veel klachten van de scholengemeenschappen die geconfronteerd worden met het verminderd busaanbod voor hun leerlingen. Wij hebben het initiatief genomen om De Lijn daarop uit te nodigen in de hoop dat ze nog bijstellingen kunnen doen. Ik hoop ook dat alle partijen hier aanwezig aandringen binnen de Vlaamse regering om De Lijn wat budgettaire ruimte te geven zodat ze deze problemen kunnen aanpakken en betere verbindingen kunnen uitbouwen. Want zonder geld kan ook De Lijn niet koken en niet rijden. Dat is de stand van zaken.

Raadslid Marcipont: Wanneer was die vergadering voorzien?

Burgemeester Peeters: Die vergadering is gepland op 16 oktober 2012. De scholencommissie vergadert één keer per kwartaal en de volgende is half oktober.

Raadslid Van Dingenen verlaat de zitting.

006/

3 Eiken Augustijnenlaan

Raadslid Marijke Rombouts heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Eiken Augustijnenlaan

Samen met mij zijn vele Herentalsenaren erg geschrokken van de evolutie rond de eeuwenoude kerngezonde eiken die onlangs dan toch gekapt werden aan de nieuwe toegang tot de AD Delhaize op de Augustijnenlaan.

Er was in de bouwvergunning inderdaad een kapping voorzien. Er was echter ook mogelijkheid om die vergunning aan te passen op vrij korte termijn. De aannemer van de werken was bereid om dit zonder meerkost te doen, omdat hij ook ontzag had voor de schoonheid van deze prachtige bomen in het centrum van de stad. In tegenstelling met wat er beweerd wordt, moesten de bomen niet gekapt worden. Ik was persoonlijk zeer gecharmeerd toen de bomen nog enkele weken stonden te pronken. Ze leken me een echte toegangspoort naar de nieuwe winkel. Prachtig, dit is nu echt goed gedaan, dacht ik toen naïef.

Waarom blijft Herentals zo achter op de moderne visie van een stad? Natuur is voor iedereen nodig en goed, voor het lichamelijk en geestelijk geluk van alle inwoners van Herentals. Als dit vlakbij een dichte bewoning kan, fantastisch toch. Doe er dan wat moeite voor.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Wij betreuren inderdaad ook dat die eiken moesten wijken maar het gaat niet enkel over de toegangsweg tot de parking van Delhaize. Het studiebureau heeft in opdracht van het OCMW een totaalvisie voorbereid voor de toekomstige ontwikkeling van de ganse site. Dat betekent de uitbreiding van de bestaande site met nieuwe diensten en een parking. De bedoeling is om in fases te werk te gaan. De eerste fase was de ontsluiting van de nieuwe toegangsweg naar Sancta Maria maar ook een toegangsweg naar de parking van Delhaize. Deze werken kaderen in het totaalproject dat daar op lange termijn is gepland. Een van de randvoorwaarden die het schepencollege uitdrukkelijk heeft gevraagd in 2010 was om rekening te houden met het waardevolle groen op die site. Op die site is een BPA (Bijzonder Plan van Aanleg) van kracht en is bijzondere bebouwing mogelijk en kon bij wijze van spreken al het groen gekapt worden. Wij hebben toen een totaalpakket gevraagd waarin alle eisen werden uitgewerkt en waarbij gevraagd is om rekening te houden met het openbaar groen en met de erfgoedwaarden op de site. Wij zijn daar als een goed voorbeeld mee gestart en vooraleer we met de eerste fase van start gingen, moesten we zicht hebben op de totaalvisie en dat is allemaal heel correct gebeurd. Die studie is mee gegaan naar het

studiebureau dat het ontwerp moest uitwerken voor de toegangsweg maar het was al snel duidelijk dat die twee eiken, om een degelijke toegangsweg te kunnen maken, zouden moeten wijken om het ganse pakket te kunnen realiseren. Samen met de bouwvergunning is voor die twee eiken een kapvergunning aangevraagd en verkregen. Wij hebben daar verschillende adviezen voor ingewonnen, onder meer van het Agentschap van Natuur en Bos dat daar ook een gunstig advies voor verleend heeft. We hebben samen met het OCMW in gans dat dossier correct gewerkt. Die bouwvergunning is afgeleverd en daarna zijn wij naar uitvoering gegaan. Op een bepaald moment is de vraag gesteld of die eiken toch niet konden blijven staan en of het ontwerp niet kon aangepast worden. De werken zijn toen stil gelegd. Maar al gauw bleek dat voor een weg die op termijn moest voldoen aan bepaalde eisen, die eiken toch niet konden blijven staan. De stad heeft toen gezegd dat we bij onze bouwvergunning wensten te blijven. Uw insinuatie dat er snel een andere procedure kon zijn, is totaal niet correct. Die eiken konden niet blijven staan als we het totaalpakket op die site wilden realiseren. Ik denk dus dat we in dit dossier heel goed gehandeld hebben. Wij hadden een doordacht ontwerp waarbij die twee eiken jammer genoeg moesten wijken.

Raadslid Rombouts: Ik heb gehoord dat de afstand tussen de twee eiken zeven meter was en dat lijkt mij ruim voldoende voor een toegangsweg, het is tenslotte geen autosnelweg. Zijn er dan nog andere plannen voor die site zodat die eiken weg moesten?

Schepen Van Olmen: Daar zal een dienstencentrum komen en op termijn een uitbreiding van het OCMW. Maar u bent toch verstandig genoeg om te realiseren dat, als we een weg leggen over de wortels van die eiken, die bomen ook geen toekomst hebben. Voor die weg moeten de nodige graafwerken gebeuren voor nutsvoorzieningen. De oplossing die toen is voorgesteld, bood misschien een oplossing op korte termijn maar was zeker geen goede oplossing voor de weg en was op termijn evenmin leefbaar voor de twee eiken.

Raadslid Rombouts: Ik denk toch dat er wat politieke moed nodig is om zulke dingen te realiseren.

Burgemeester Jan Peeters: Er is ook politieke moed nodig om te erkennen dat we juist gehandeld hebben. Om dit project te realiseren, is aan alle diensten advies gevraagd en onze eigen diensten en ANB hebben allemaal positief advies gegeven. De milieudienst heeft advies verleend op de oorspronkelijke bouwvergunning. ANB heeft advies verleend op de oorspronkelijke vergunning over de boscompensatie voor het bos dat er voor ligt en over de andere groenelementen en dat was positief in 2011. De mensen die de stad technisch adviseren, ook vanuit een bekommernis van Bos en Groen, hebben dat project op voorhand positief geadviseerd. Dan is er inderdaad op het laatste een plaatsbezoek geweest in het kader van de boscompensatie voor het stukje bos dat daar voor lag, en is er gevraagd door de mensen van ANB of de mogelijkheid bestond om dat alsnog te bewaren. Daarover is een consensus gegroeid tussen OCMW, stad, ANB en aannemer maar uiteindelijk is er toch beslist om de oorspronkelijke bouwvergunning uit te voeren om reden die de schepen heeft gezegd. Die toegangsweg van zes meter met nutsvoorzieningen en openbare verlichting moesten allemaal in die strook van zeven meter komen en dat bleek niet mogelijk. Er staan nog waardevolle bomen buiten die zone maar die laten we allemaal staan. Maar hetgeen er technisch voorzien toen al in die kapzone lag, is uitgevoerd en dat had ook zijn reden.

Raadslid Rombouts: Ik denk toch niet dat ANB een positief advies heeft gegeven voor het kappen van die eiken.

Burgemeester Jan Peeters: ANB heeft in 2011, na een plaatsbezoek, advies gegeven over de boscompensatieregeling en heeft over het behoud van de waardevolle bomen niets gezegd. In andere dossiers geven zij een visie over de boscompensatieregeling en over de totaliteit van het openbaar groen in die zone aanwezig – zaken die moeten bewaard blijven en dergelijke - maar ze hebben daar na een plaatsbezoek niets van gezegd of geschreven en een positief advies gegeven aan Stedenbouw Antwerpen. Die bouwvergunning is niet afgeleverd door de stad maar door de gemachtigde ambtenaar omdat het een bouw-aanvraag van het OCMW was. De stad heeft zelf ook zijn advies opgestuurd naar de gemachtigde ambtenaar in Antwerpen. Antwerpen heeft rechtstreeks advies gevraagd bij ANB en dat was ook positief. Stedenbouw Antwerpen heeft de vergunning afgeleverd zonder

bijkomende voorwaarden voor het groen maar zoals eerder gezegd, heeft dat ook zijn technische redenen gehad.

Raadslid Rombouts: In ieder geval, de milieuvadvisraad was er tegen en dat zijn de burgers.
Burgemeester Jan Peeters: Het kan zijn dat ze er twee weken geleden tegen waren, maar in 2011 niet hoor.

006/

4 Autodeelproject

Raadslid Hans Van den Eynden heeft volgende vraag toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Autodeelproject.

Half 2010 stelde Groen Herentals voor om in te stappen in een autodeelproject van de Bond Beter Leefmilieu. Op die vraag is het bestuur niet ingegaan. We zijn nu een aantal jaren verder en sommige hopelijk wijzer. Opnieuw zou ik het bestuur willen vragen om zo snel mogelijk een autodeel project (mee helpen) op te starten. Is het bestuur hiertoe bereid?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Dit is een dossier met de typische vraag van de kip of het ei. Wat is er eerst en wat moet wat in beweging zetten. Wij hebben in 2010 inderdaad de vraag gekregen van de Bond Beter Leefmilieu, een vrij vaag voorstel, om in te stappen of iets te doen rond het project van autodelen. Wij zijn daar toen niet op ingegaan omdat we ook totaal geen zicht hadden op de vraag van eventuele kandidaat geïnteresseerde gebruikers daarvoor in Herentals en ook niet op de voorwaarden die de BBL daarbij aanbood om met zo een project te starten. Wij hebben dan in de periode daarna tot twee maal toe ons licht opgestoken bij de autodeelorganisatie Cambio om te zien of we daar in Herentals mee konden in zee gaan. Dat is gebeurd in 2011 toen onze technische dienst bezig was met de voorbereiding van het nieuwe parkeersysteem. We hebben toen aan Cambio gevraagd of het niet zinvol was om toen een aantal gereserveerde Cambioparkeerzones te voorzien. Het systeem van Cambio bestaat erin dat zij een aantal exclusieve parkeerplaatsen krijgen in de stad waar de autodeelwagens kunnen op parkeren en daar kunnen opgehaald worden door de gebruikers. Cambio heeft daar toen op gereageerd en ik kan u de tekst van 7 april 2011 geven als die u interesseert. Cambio was niet geïnteresseerd om die plaatsen al te reserveren omdat ze te weinig interesse verwachtten.

Wij hebben dan in april 2012 nogmaals naar Cambio geschreven en zij hebben daar in juli op geantwoord. Wij willen daar namelijk nog steeds op doorgaan maar alleen als dat zinvol is, namelijk als er vraag is. Wij hebben hen toen gevraagd hoeveel vragen zij de laatste jaren vanuit Herentals hebben gekregen. Tussen 2009 en 2012 hadden zij acht informatievragen gekregen en dat is dus niet overweldigend. Zij hebben ons ook een contract toegestuurd waartoe wij ons moeten engageren als wij daar in Herentals mee willen starten. Dat gaat dit bestuur niet meer beslissen en ik neem aan dat dat ook uw verwachting niet is. Maar het is ook niet zo evident. Cambio vraagt een aantal parkeerplaatsen waar die wagens kunnen afgehaald worden. Dat is logisch. Logistieke en communicatieve ondersteuning is ook normaal. Maar Cambio vraagt ook personeel van de stad om de auto om de twee weken van binnen en van buiten te kuisen. Zij vraagt ook een omzet van 650 euro per wagen per maand en als dat niet lukt, dat de stad dat bedrag bijpast. Zij vragen ook dat de stad een renteloze lening ter beschikking stelt van 10.000 euro per auto zodat zij de Cambio-wagen zouden kunnen aankopen. Het is dus een systeem waarbij de stad zich zeer zwaar moet engageren. Het blijft tenslotte privaat autogebruik van particulieren, ook al delen ze de auto. Het is een milieuvriendelijkere en ruimtevriendelijkere gebruiksmodus dan privaat autogebruik maar het blijft privaat autoverkeer en het vraagt van de stad een zwaar engagement. Dat is niet zo evident, zeker niet met de beperkte vraag van de laatste jaren in het achterhoofd. We moeten daar dus eens goed over nadenken, persoonlijk ben ik wel geneigd om met die alternatieve vervoersmodi door te gaan maar dan zullen we een voldoende draagvlak moeten creëren zodat er meer dan acht mensen interesse betonen om met dat systeem te starten. Want de financiële investeringen die zij van de stad vragen zijn niet onaanzienlijk. Buiten de grote steden zoals Antwerpen, Brugge, Brussel, Gent, Hasselt, Leuven, Kortrijk, Luik en Mechelen zijn er maar vier kleinere gemeenten – Mortsel, Zwijndrecht, Lier en

Ottignies – die aangesloten zijn bij Cambio. Het gaat dan over gemeenten met een groter inwonersaantal en waarschijnlijk ook een grotere potentiële vraag, een groter volume om die financiële engagementen ook zinvol te kunnen doen. Misschien moeten we toch nog eens vragen aan Cambio of er geen zachtere instapvorm is voor gemeenten als Herentals waarbij al die financiële engagementen kunnen weggelaten worden. Met deze formule creëert de Cambio toch een hoge drempel.

Raadslid Van den Eynden: Ik ben blij met de dingen die jullie al gedaan hebben want het verhaal van de kip en het ei klopt natuurlijk. Maar voor de gezamenlijke aankoop van energie, voor de tankslag, de isolatie-infodagen en de infonamiddag voor het veranderen van energieleverancier trekt de stad toch ook aan de kar. Als jullie dat een paar jaar geleden voor dit dossier ook gedaan hadden, hadden er misschien al meer mensen interesse betoond om mee te doen. Veel mensen hebben misschien via google gezocht en net als ik, niks gevonden. Maar ik geef u gelijk dat het nogal zwaar is om dat de volgende drie maanden nog op te starten.

006/

5 Groene long ?

Raadslid Hans Van den Eynden heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Groene long?

Zoals reeds enkele keren gezegd, gelooft Groen Herentals niet in een goede afloop van de juridische strijd. Omdat deze groene long veel te belangrijk is om verloren te laten gaan, moet er een koerswijziging komen. We stellen dan ook voor om rond de tafel te gaan zitten met de eigenaars om een oplossing uit te werken. Wil het bestuur zich hiervoor engageren en deze gesprekken zo snel mogelijk opstarten?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

U vraagt hier in feite naar de toekomstvisie van het stadsbestuur en de politieke partijen. Ik zou u eigenlijk eens willen vragen wat uw visie hierover is. Want als je met eigenaars gaat samen zitten, moet je als doelstelling voor ogen hebben wat je wil bereiken met die eigenaars. En het is mij nog altijd een raadsel wat u daarmee wil bereiken. Wij zijn even benieuwd naar uw visie als u naar die van ons.

Raadslid Van den Eynden: Als u seffens antwoordt, zal ik eerst antwoorden. Ik denk dat het zeer duidelijk is, wij willen het behoud van het poederkot in zijn geheel. U hebt zelf gezegd dat koken geld kost, dus daar moet misschien wel wat tegenover geplaatst worden want het gebied is nu eenmaal ingekleurd als bouwgrond zodat u zult moeten onteigenen.

Burgemeester Peeters: En hoe ga je dat dan doen? Hoe maak je dat concreet?

Raadslid Van den Eynden: We willen het behoud van de Wuytsbergen als groene omgeving en het poederkot maakt daar deel van uit. We willen een RUP opmaken waarin we er een park van maken.

Burgemeester Peeters: Ik lees in jullie communicatie dat Groen ervoor pleit om dat gebied aan te kopen. Dat verbaast mij zeer want in 2004 hebben we samen met de 'groene' schepen het voorstel van de familie die de grond wou verkopen, verworpen. In 2004 vroegen de grondeigenaars 10,5 miljoen euro, pakweg 470 à 480 miljoen Belgische frank. We hebben toen het verstand gehad, samen met uw 'groene' schepen, om te zeggen dat dit onbetaalbaar was voor de stad. En dat zijn de grondprijzen van 2004, die mag je ondertussen bijna verdubbelen. Ik denk niet dat het verstandig zou zijn om dat terrein aan te kopen voor 1 miljard oude Belgische frank. Binnen de meerderheid was Groen blijkbaar niet zo kwistig met het belastinggeld van de Herentalsenaar want nu zouden jullie dat er blijkbaar wel aan willen geven. We kunnen dat als stad niet betalen.

Het probleem met de bestemmingswijziging is dat je dat ook betaalt namelijk via compensatie of planschade. Er is nog niet zo lang geleden een arrest geweest van het grondwettelijk hof. Nu moet de totaliteit van de oppervlakte die als bouwgrond ingekleurd

staat, vergoed worden en niet zoals het vroeger was de eerste 50 meter liggend naast een openbaar uitgeruste weg. Niet alles wat direct bebouwbaar is maar alles wat potentieel bebouwbaar is, moet je gaan vergoeden volgend het grondwettelijk hof. Ook een bestemmingswijziging die de stad zou inzetten, zou de stad zeer veel geld kosten.

Onze strategie is altijd geweest, en tot nu toe met succes, om de megalomane verkavelingsaanvraag geweigerd te krijgen en dat is ook definitief gelukt. Er is geen hoger beroep meer bezig tegen de verkavelingsweigering. Dat heeft bloed, zweet en tranen gekost en een procedure bij de Raad van State maar het is ons gelukt, eerst door twee besluiten van de gemeenteraad en daarna door een besluit van de provincie afgelopen zomer. Daar is ook geen beroep tegen ingesteld dus die verkavelingsaanvraag is van de baan en dat was de grootste prioriteit. We hebben altijd geprobeerd om een bestemmingswijziging in gang te krijgen door een hogere overheid. Ofwel door de provincie in het kader van het afbakeningsplan voor het kleinstedelijk gebied ofwel door de Vlaamse overheid die een natuur RUP uitwerkt voor de Kleine Nete omdat de grens van dat RUP 100 meter verder ligt, aan de andere kant van de weg in de Vuilvoort. Dat was onze insteek. Vlaanderen is nog altijd bezig met de natuur-RUP voor de vallei van de Kleine Nete en wij vinden het niet meer dan logisch dat Vlaanderen niet alleen de Vuilvoort, niet alleen het Peerdsbos en een aantal landbouwgebieden aan de Zegge maar ook het Poederkot zou meepakken. Maar dat is een zeer moeilijke discussie geweest en dat proces is nog niet afgerond. Maar dat zou een logische oplossing geweest zijn. We willen dat bos zeker maximaal bewaren.

Raadslid Van den Eynden: Ik heb nooit gezegd dat het de bedoeling was dat de stad dat gebied helemaal alleen aankoopt, er kunnen ook samenwerkingsverbanden met de provincie of met de Vlaamse of andere overheid worden afgesloten. Het is helemaal mijn bedoeling niet om heel het budget van de stad Herentals daaraan te besteden. Maar het is leuk om te horen dat zowel Sp.a als CD&V ervoor pleiten om heel dat gebied te behouden, daar staan wij natuurlijk 100 % achter.

Burgemeester Peeters: Dit stadsbestuur heeft altijd in alle consensus dezelfde doelstelling nagestreefd en behouden zowel op niveau van de stad al op niveau van de provincie met Peter Bellens om een verkaveling met 500 woongelegenheden tegen te gaan. Door die gezamenlijke visie van stad en provincie – met een goede samenhang binnen de coalitie - is dat ook goed gelukt.

Raadslid Marcipont: Die samenwerking met de provincie of met Vlaanderen is dat volledig achter de rug of wat?

Burgemeester Jan Peeters: Beide processen zijn nog bezig, zowel het afbakenen van het kleinstedelijk gebied als de opmaak van de natuur- RUP voor de Kleine Nete. Dat ligt nu ongeveer een jaar stil denk ik maar dat heeft meer te maken met perikelen in Geel en in Grobbendonk. Het afbakeningsproces voor het kleinstedelijk gebied is voor Herentals nog maar juist opgestart. Daar gaan we nog veel van horen want die moeten allebei nog op de gemeenteraad komen maar dat duurt jaren.

Raadslid Marcipont: Maar die mogelijkheid bestaat nog altijd?

Burgemeester Peeters: Dat gaan wij zeker bepleiten. Of de hogere overheden daar geneigd toe zijn, daar heb ik mijn twijfels bij. Het is niet evident omdat ook zij, in geval van bestemmingswijziging, die planschade moeten betalen.

Schepen Mien Van Olmen: Ik denk dat de moeilijkheid ligt bij de uitspraak van de Raad van State om planschade te betalen voor de totaliteit. Dat drijft de kostprijs om een bestemmingswijziging te doen, enorm op.

Burgemeester Peeters: Dat is inderdaad een uitspraak van het grondwettelijk hof die nog vrij recent is namelijk van december 2011. Dat vonnis is dus zeer voordelig voor grootgrondbezitters. Dat arrest is trouwens aangespannen door de vereniging van grootgrondbezitters in Vlaanderen.

Bij verordening;
De secretaris,

Door de raad,

De voorzitter

ir. F.Van Dyck

J.Peeters
burgemeester